

Beregdaróc Község Településrendezési Tervének módosításához

Hatásbecslési
dokumentáció



„M3 módosítások -
2021”

2. módosításhoz

Tervező:

URBAN Linea Tervező és
Szolgáltató Kft.
(C-15-1140)

2021.

Külzetlap

Településrendező tervező:



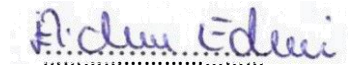
.....
Labbancz András
okl. településmérnök
terület-, és településfejlesztési
szakértő
TT-15 – 0378

Ügyvezető igazgató:



.....
Labbancz András

Környezetmérnök:



.....
Eichinger Edina
környezetgazdálkodási-
környezetvédelmi szakmérnök
K-9/2003
Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.2.
Víz-és földtani közeg védelmi szakértő
SZKV-1.3.
Zaj- és rezgésvédelem szakértő SZKV-
1.4

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

Beregdaróc 0178/8-10 hrsz-ú baromfinevelő telep létesítése

c. előzetes vizsgálati dokumentációhoz

Tartalomjegyzék

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció	3
1. Azonosító adatok	3
1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége	3
1.2. Az adatlap kitöltésében résztvevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása.....	4
2. Az érintett Natura 2000 terület	4
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van	4
2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak és/vagy élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000	5
3. A beruházás.....	5
3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő beruházás bemutatása, céljának meghatározása	5
3.2. A beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama.....	6
3.3. A beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása.....	6
3.4. A beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy és gépjárműforg. zavaró hatása stb.)	7
3.5. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése	8
3.6. A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	8
3.7. A beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	15
4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatása	15
4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.....	15
4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmellékletekkel	16
4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke.....	17
5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások.....	18
5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása	18
5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása.....	18
6. A megvalósítás indokai.....	18
6.1. A beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése	18
6.2. A beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok támasztják alá	18
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése	19
8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések:	20

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

Beregdaróc 0178/8-10 hrsz-ú baromfinevelő telep létesítése

c. előzetes vizsgálati dokumentációhoz

1. AZONOSÍTÓ ADATOK

1.1. A TERV KÉSZÍTŐJÉNEK, ILLETVE A BERUHÁZÓNAK A NEVE, CÍME, ELÉRHETŐSÉGE

Szakértő:

Név:

Bíró János

Cím:

4400 Nyíregyháza, Nádor utca 33.

Nyilvántartási száma:

Sz-035/2012.

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET:

2.1. A NATURA 2000 TERÜLET NEVE ÉS KÓDJA, AMELYRE A TERV VAGY A BERUHÁZÁS VÁRHATÓAN HATÁSSAL VAN:



A Szatmár-Bereg elnevezésű Különleges madárvédelmi területet érintő munkálatok átnézeti képe

A beruházás hatásterülete az alábbi Natura 2000 területet érinti:

Elnevezés: **Szatmár-Bereg**

Kódja: **HUHN10001**

Illetékes NPI: Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (Hortobágy)

Teljes terület 52.847,77 hektár

Területi kategória:

különleges madárvédelmi területet (SPA)

2.2. AZOKNAK A KÖZÖSSÉGI JELENTŐSÉGŰ FAJOKNAK ÉS/VAGY ÉLŐHELYTÍPUSOKNAK A FELSOROLÁSA, AMELYEKNEK VALAMELY ÁLLOMÁNYÁRA VAGY TERMÉSZETVÉDELMI HELYZETÉRE A NATURA 2000 TERÜLETEN HATÁSSAL LEHET A TERV VAGY BERUHÁZÁS.

Szatmár-Bereg (HUHN10001) Natura 2000 terület jelölő fajai, valamint élőhelyei a következők:

Fajok:

- Alcedo atthis - jégmadár
- Asio flammeus - réti fülesbagoly
- Aythya nyroca - cigányréce
- Botaurus stellaris - bölömbika
- Bubo bubo - uhu
- Chlydonias hybridus - fattyússzerkő
- Ciconia ciconia - fehér gólya
- Ciconia nigra - fekete gólya
- Circus aeruginosus - barna rétihéja
- Circus cyaneus - kékes rétihéja
- Circus pygargus - hamvas rétihéja
- Crex crex - haris
- Dendrocopos medius - közép fakopáncs
- Dendrocopos syriacus - balkáni fakopáncs
- Dryocopus martius - fekete harkály
- Heliaeetus albicilla - rétisas
- Heliaeetus albicilla - rétisas
- Ixobrychus minutus - törpegém
- Lanius collurio - tövisszúró gébics
- Lanius minor - kis őrgébics
- Milvus migrans - barna kánya
- Otus scops - füleskuvik
- Nycticorax nycticorax - bakcsó
- Pernis apivorus - darázsölyv
- Picus canus - hamvas küllő
- Rallus aquaticus - guvat
- Remiz pendulinus - függőcinege
- Riparia riparia - partifecske
- Sylvia nisoria - karvalyposzáta

3. A BERUHÁZÁS:

3.1. A NATURA 2000 TERÜLETRE HATÁSSAL LÉVŐ BERUHÁZÁS BEMUTATÁSA, CÉLJÁNAK MEGHATÁROZÁSA

A tervezett beavatkozás külterületen a belterülettől délre, a 4127. sz. összekötő út – a 0180/2 hrsz-ú út - a 0181 hrsz-ú út - közigazgatási határvonal (Bregdaróc-Beregsurány közös) által határolt terület.

Konkrét igényként felmerült állattartó telep építése a 0178/8-10 hrsz-ú területen mezőgazdasági üzemi terület-felhasználás tervezésével, módosításával a hatályos településrendezési eszközökön.

A tervezett módosítás során a 0178/8-10 hrsz-ú terület mezőgazdasági üzemi építési övezetbe kerül mezőgazdasági általános övezetéből, új beépítésre szánt terület kialakításával.

3.2. A BERUHÁZÁS MÉRETE, JELENTŐSÉGE, TERVEZETT IDŐTARTAMA

A beruházás mérete: A tervezési terület 64580 m² nagyságú

A beruházás jelentősége: A térség gazdasági célú fejlesztése

A beruházás tervezett időpontja 2023 év. Az építés időtartama a 6-12 hónap időtartamot összességében várhatóan nem haladja meg. A tervezett telephely üzemeltetése az átadást követően folyamatos lesz.

3.3. A BERUHÁZÁS TÉRBELI KITERJEDÉSE, AZ ÁLTALA IGÉNYBE VETT TERÜLET ÉS AZ OKOZOTT HATÁS NAGYSÁGA, KITERJEDÉSE, TÉRKÉPI ÁBRÁZOLÁSA



A tervezett telephely, mely a közvetlen hatásterületnek tekinthető, kb. 6,4 ha nagyságú területen helyezkedik el, mely jelenleg szántó művelésű terület. A beruházás közvetett hatásterülete természetvédelmi szempontból a tervezési területen belül folytatott, a kivitelezési munkálatokból, valamint az üzemelési fázisban a közlekedésből adódó zavaró hatásokat (zaj, por, vizuális hatás stb.) mérlegelve a beruházás élővilág-védelmi szempontú közvetett hatásterületét 100 m-ben került meghatározásra. Az érintett Natura 2000 területre a hatásterület mintegy 85 m-es sávban terjed ki.

3.4.A BERUHÁZÁS KIVITELEZÉSÉNEK VÁRHATÓ IDŐTARTAMA, VALAMINT A KIVITELEZÉS SORÁN VÁRHATÓ ÁTMENETI HATÁSOK BEMUTATÁSA (FELVONULÁSI LÉTESÍTMÉNYEK, ANYAG NYERŐHELYEK, A SZÁLLÍTÁS VAGY EGYÉB SZEMÉLY ÉS GÉPJÁRMŰFORGALOM ZAVARÓ HATÁSA STB.)

A kivitelezési munkák során, melyek várható időtartama 6-12 hónap, a tervezési területen tereprendezés és építési munkálatok fognak történni. A munkálatokkal járó zaj és por, valamint a munkagépek vizuális hatása gyakorolhat kedvezőtlen hatást a tervezési terület közvetlen környezetére. A tervezési terület munkagépek általi megközelítése a település felől, a műútról történik.

A tervezési területen a tervezett beruházás kivitelezésének a fázisában számottevő talajszennyezéssel nem kell számolni, mivel a területen munkát végző gépjárművek karbantartását, tankolását nem itt végzik és a megfelelően karbantartott gépjárművekből olaj elfolyás vagy csepegés normál körülmények között nem várható.

Az építési munka egy (max. 2) műszakban, csak nappal, természetes megvilágítás mellett történik. Az éjszakai munkavégzés nem megengedhető (állatfajok nyugalma vagy éppen mozgása miatt)!

Az építés során lég és zajterhelést okoznak az anyagmozgatást és építést végző munkagépek.

3.5. A BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES LÉTESÍTMÉNYEK ISMERTETÉSE

A beruházás megvalósításához létesítmény nem szükséges.

3.6. A BERUHÁZÁS HATÁSTERÜLETÉN LÉVŐ TERMÉSZETI ÁLLAPOT ISMERTETÉSE

NÖVÉNYVILÁG

A beruházással érintett terület vegetációjának és flórájának bemutatása:

A beruházás a Szatmár-Bereg elnevezésű Különleges madárvédelmi terület vonatkozásában elkészített fenntartási terv alapján egy kezelési egységet érint, a KE-7 egységet.

A KE-7 kezelési egységhez tartoznak Natura 2000 terület kaszálással-legeltetéssel fenntartott gyepterületei, minden olyan gyepterület, amely nem tartozik a jelölő gyepek (KjTT területen NEM jelölő gyepterület vagy/és KjTT területén kívül elhelyezkedő gyepterület) közé. Általában a mezofil és szárazabb gyepek, vetett gyepek, jellegtelen száraz gyepek, illetve ezek becserjésedett állományai, mezsgyéi tartoznak közéjük. Ide tartoznak az árvízvédelmi töltések. A terület teljes kiterjedéséhez képest arányuk jelentős (9.220 ha), hosszú szakaszokon csak az árvízvédelmi töltéseken jelennek meg. Kis részük országos jelentőségű védett terület, a Szatmár-Beregi Tájvédelmi Körzet, a Kaszonyi-hegy Természetvédelmi Terület része. Szükséges hozzátenni hogy élőhelyvédelmi irányelves élőhely is van köztük (lőszgyepterület, homoki gyepterület), de az nem jelölő egyik SAC-nál sem.

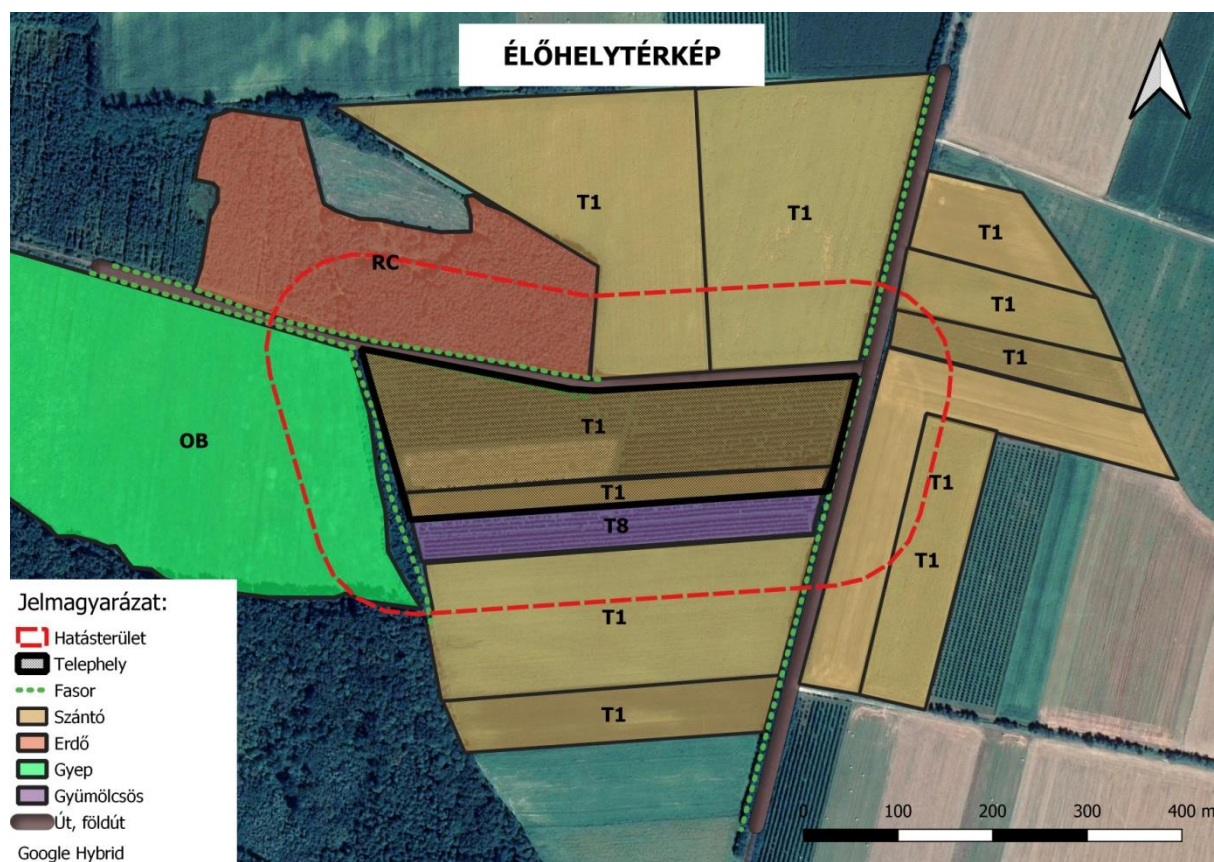
A kezelési egység meghatározó élőhelytípusai (Á-NÉR 2011 kódok szerint): Franciaperjés rétek (E1); Lőszgyepek, kötött talajú sztyeprétek (H5a); Homoki sztyeprétek (H5b); Jellegtelen üde gyepek (OB); Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek; Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések (P2b); Idegennyos cserje vagy japánkeserűfű-fajok uralta állományok (P2c); Vetett gyepek, füves sportpályák (T5).

A területen 2021. július végén és augusztus közepén végeztünk helyszíni bejárást, hogy a tervezési területen és annak környezetében előforduló élőhelyeket felmérjük. A felmérések időpontjában meleg, száraz, szórványosan felhős idő volt, időjárási körülmény a helyszíni felmérést nem nehezítette.

A területen mindkét alkalommal mintegy négy órát töltöttünk. A megfigyeléshez és dokumentáláshoz a következő eszközöket használtuk:

Tento 7x50 mm es kézitávcső
Canon digitális fényképezőgép

Az elegyes vegetációfoltok a természetvédelemben is általánosan használt Á-NÉR kategóriákkal jellemezhetők, melyeket a vegetáció leírásakor alkalmaztunk. Az egyes típusok közötti átmenetek természetesen nem mindig egyértelműek, a határvonalak mentén sok helyen keveredések, egymásba folyások találhatók. A beruházási terület és környezetének vegetációját helyszíni bejárás, szemrevételezés alapján légifotó felhasználásával a következő térképpel ábrázoljuk:



A tervezési terület és környezetének élőhelyei

Meglévő vegetáció a tervezett telephely Natura2000 területet érintő hatásterületén:

A tervezési területtől nyugatra a kaszálatlan gyepterület található, mely a tervezett tevékenység hatásterülete által érintett Natura 2000 terület. A gyepterület és a tervezési terület között cserjés fás vegetáció található melyek között főként a galagonya (*Crataegus monogyna*), a kökény (*Prunus spinosa*), a vadrózsa (*Rosa canina*), zöld juhar (*Acer negundo*) és akác (*Robinia pseudoacacia*) faegyedekkel. A gyepterület fajkészletében megtalálhatóak a ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*), réti csenkesz (*Festuca pratensis*), réti perje (*Poa pratensis*), fehér tippán (*Agrostis stolonifera*), veresnadrág csenkesz (*Festuca pseudovina*), fekete nádalytő (*Symphytum officinale*).



A telephelytől keletre eső gyepterület



A tervezési terület és a gyepterület között található cserjés vegetáció

Az érintett Natura 2000 terület

A bejárások során a vizsgálati területen oltalom alatt álló növényfaj jelenlétét nem észleltük!

Jelölőfajok:

tudományos név	magyar név	kód	min	max	kritérium
<i>Alcedo atthis</i>	jégmadár	A229	150	200	A
<i>Asio flammeus</i>	régi fülesbagoly	A222	0	10	C
<i>Aythya nyroca</i>	cigányréce	A060	10	15	C
<i>Botaurus stellaris</i>	bölgmbika	A021	30	50	B
<i>Bubo bubo</i>	uhu	A215	1	2	B
<i>Chlydonias hybridus</i>	fattyúszerkő	A196	30	40	C
<i>Ciconia ciconia</i>	fehér gólya	A031	100	150	B
<i>Ciconia nigra</i>	fekete gólya	A030	20	25	B
<i>Circus aeruginosus</i>	barna rétihéja	A081	100	150	B
<i>Circus cyaneus</i>	kékes rétihéja	A082	50 - télen	100 - télen	B
<i>Circus pygargus</i>	hamvas rétihéja	A084	3	6	B

<i>Crex crex</i>	haris	A122	30	300	A
<i>Dendrocopos medius</i>	közép fakopáncs	A238	100	200	B
<i>Dendrocopos syriacus</i>	balkáni fakopáncs	A429	100	500	B
<i>Dryocopus martius</i>	fekete harkály	A236	80	100	C
<i>Heliaeetus albicilla</i>	rétisas	A075	2 - télen	5 - télen	C
<i>Heliaeetus albicilla</i>	rétisas	A075	1	2	C
<i>Ixobrychus minutus</i>	törpegém	A022	30	50	C
<i>Lanius collurio</i>	tövisszúró gébics	A338	500	1.000	C
<i>Lanius minor</i>	kis őrgébics	A339	60	80	B
<i>Milvus migrans</i>	barna kánya	A073	1	2	C
<i>Otus scops</i>	füleskuvik	A214	10	20	C
<i>Nycticorax nycticorax</i>	bakcsó	A023	60	70	B
<i>Pernis apivorus</i>	darázsölyv	A072	10	20	C
<i>Picus canus</i>	hamvas küllő	A234	30	40	C
<i>Rallus aquaticus</i>	guvat	A118	30	50	C
<i>Remiz pendulinus</i>	függőcinege	A336	30	50	C
<i>Riparia riparia</i>	partifecske	A249	50	100	C
<i>Sylvia nisoria</i>	karvalyposzáta	A307	600	800	C

A fenti alapadatok illetve a jelölő madárfajok felsorolásánál a Natura 2000 terület adatlapjának (Standard Data Form) 2021. június 22-ével frissített változatait vettük alapul.

A bejárások során jelölőfajok jelenlétét nem tapasztaltuk a tervezett beruházás hatásterülete által érintett kb. 85 m-es sávban, azonban potenciális élőhelyként kell ezen területrészt tekinteni, különösképpen a életmódjukból adódóan gyeppel kötődő fajok tekintetében.

3.7. A BERUHÁZÁS TÁRSADALMI, GAZDASÁGI KÖVETKEZMÉNYEINEK LEÍRÁSA.

A tervezett beruházás főként a térség gazdasági fejlődéséhez járul hozzá, potenciális munkahelyet teremt a környéken élők számára.

4. A TERV VAGY BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSA

4.1. A VÁRHATÓ TERMÉSZETI ÁLLAPOTVÁLTOZÁS LEÍRÁSA A BERUHÁZÁS MEGVALÓSULÁSÁT KÖVETŐEN VAGY ANNAK KÖVETKEZTÉBEN.

Az építés várható hatásai:

Jelölőfajok:

A fajokat nem érintik kimutatható közvetlen, vagy közvetett hatások, azonban mivel potenciális élő, táplálkozó helyet érint a beruházás hatásterülete, így azt célszerű fészkelési időszakon kívülre ütemezni az esetleges negatív hatások elkerülése érdekében.

Az üzemelés várható hatásai:

Jelölőfajok:

A fajokat nem érintik kimutatható közvetlen, vagy közvetett hatások.

4.2. A NATURA 2000 TERÜLETEN MEGTALÁLHATÓ, A KIJELÖLÉS ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ ÉLŐHELYEKRE ÉS FAJOKRA GYAKOROLT, VÁRHATÓAN KEDVEZŐTLEN HATÁSOK LEÍRÁSA, BEMUTATÓ TÉRKÉP MELLÉKLETEKKEL.

A tervezett beruházás jelölő fajokat ténylegesen sem közvetlenül, sem pedig közvetetten nem érint.

A hatásterület által érintett Natura 2000 területet az építés során főként zajhatások érik, ezen kívül a por és a vizuális hatások említhetőek. Tekintettel arra, hogy a tervezett telephely és az érintett Natura 2000 között egy kb. 10 m széles sávban húzódó cserjés fás vegetáció található, így a gyepterületet érintő, fent említett hatások várhatóan minimálisak, illetve elviselhető mértékűek lesznek. Mivel potenciális élő, táplálkozó helyet érint a beruházás hatásterülete, így azt célszerű fészkelési időszakon kívülre ütemezni az esetleges negatív hatások elkerülése érdekében.



A beruházás hatásterülete az érintett Natura 2000 területen

4.3. A NATURA 2000 TERÜLETEN MEGTALÁLHATÓ, A KIJELÖLÉS ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ ÉLŐHELYEK ÉS FAJOK TERMÉSZETVÉDELMI HELYZETÉBEN VÁRHATÓ KEDVEZŐTLEN HATÁSOK BECSÜLT MÉRTÉKE.

A kijelölés alapjául szolgáló fajok helyzetében a beruházás megvalósítása során romlás, veszélyeztetés nem várható, mivel azok a beruházás hatásterületén belül ténylegesen nem találhatók meg. Az érintett Natura 2000 területet az építés során főként zajhatások érik, ezen kívül a por és a vizuális hatások említhetők. Tekintettel arra, hogy a tervezett telephely és az érintett Natura 2000 között egy kb. 10 m széles sávban húzódó akácos, valamint egy földút található, így a erdőrészt érintő, fent említett hatások várhatóan minimálisak, illetve elviselhető mértékűek lesznek. Mivel potenciális élő, táplálkozó helyet érint a beruházás hatásterülete, így azt célszerű fészkelési időszakon kívülre ütemezni az esetleges negatív hatások elkerülése érdekében.

Megállapítható továbbá, hogy a tervezett telephely létesítése az érintett Natura 2000 terület fenttartási tervében ismertetett célkitűzésekkel nem ellentétes, azokat nem befolyásolja.

5. ALTERNATÍV (EGYÉB ÉSSZERŰ) MEGOLDÁSOK:

5.1. A TERVEZŐ, ILLETVE BERUHÁZÓ ÁLTAL TANULMÁNYOZOTT ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK BEMUTATÁSA (A TÉRBELI KITERJEDÉS, ELHELYEZKEDÉS, NAGYSÁGREND, MÓDSZER SZEMPONTJÁBÓL).

A tervezés során alternatív megoldások nem kerültek kidolgozásra. A telephely elhelyezését nagyban meghatározza a főút elhelyezkedése. A tervezés során figyelembe lett véve, hogy természetvédelmi szempontból értékes élőhely a lehető legkisebb arányban legyen érintve a létesítés során, emellett törekedve a gazdaságos, költséghatékony megoldásra.

5.2. A SZÓBA JÖHETŐ ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK MEGVALÓSÍTÁSÁT MEGNEHEZÍTŐ VAGY KIZÁRÓ OKOK LEÍRÁSA.

Alternatív megoldások nem kerültek kidolgozásra.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI:

6.1. A BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSA SZÜKSÉGSZERŰSÉGÉNEK ISMERTETÉSE

A telephely létesítésével a térség gazdasági fejlesztése valósul meg, melynek során új potenciális munkahelyek jönnek létre a térség lakói számára.

6.2. A BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZÜKSÉGSZERŰSÉGÉT A KÖVETKEZŐ INDOKOK TÁMASZTJÁK ALÁ:

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének 6.2. pontjában felsorolt lehetséges indokok a következők:

- ☐ társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
 - ☐ emberi egészség vagy élet védelme
 - ☐ a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
 - ☐ a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
 - ☐ a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)
- Fenti indokok közül teljes mértékben egyik sem igaz a tervezett beruházásra, bár annak megvalósulása közérdeket is szolgál. Ugyanakkor fent leírtak alapján a telephely létesítése nem veszélyeztet Natura 2000 élőhelyet, illetve a Natura 2000 terület kijelöléséül szolgáló jelölőfajok potenciális állományainak veszélyeztetését, karosodását, pusztulását sem okozza, így a tervezett beruházáshoz nem szükséges kiemelt közérdek.

7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE:

A tervezett, illetve javasolt, a beruházás révén bekövetkező kedvezőtlen hatások enyhítését, csökkentését, mérséklését szolgáló intézkedések.

- Az érintett Natura 2000 területeteken potenciálisan előforduló védett fajok kímélete érdekében munkálatoktőfészkelési és vegetációs időszakon kívül (március 15. – augusztus 15.) kezdjék meg.
- A munkaterületet jól láthatóan ki kell jelölni, a munkálatok során deponálásra, felvonulási területként, illetve szállítási útvonalként Natura 2000 területek nem használhatóak!
- A beruházással kapcsolatos munkálatokkal bolygatott területeken és azok környezetében a gyommentesítésről gondoskodni kell, az inváziós és termőhely-idegen megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni.

8. KIEGYENLÍTŐ (KOMPENZÁCIÓS) INTÉZKEDÉSEK:

A tervező, illetve a beruházó által javasolt, felajánlott, a kedvezőtlen hatással legalább azonos nagyságú kiegyenlítő intézkedések, a terület kijelölésének alapjául szolgáló, valamennyi érintett faj vagy élőhelytípus természetvédelmi helyzetére irányuló kedvezőtlen hatások vonatkozásában (például élőhelyrekonstrukció vagy létesítés, az állománynagyságot már korábban is kedvezőtlenül befolyásoló tényező megszüntetése, az állománynagyságot pozitívan befolyásoló intézkedések bevezetése).

Beruházó kompenzációs intézkedések megtételét nem tervezi az érintett Natura 2000 terület vonatkozásában.